

НАУЧНЫЕ СОБЫТИЯ / SCIENTIFIC EVENTS

В.А. Телкова

V.A. Telkova

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ЯЗЫКА»

INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE "ACTUAL PROBLEMS OF MODERN LINGUISTICS AND METHODS OF LANGUAGE TEACHING"

В Елецком государственном университете имени И.А. Бунина 21 ноября 2023 г. проходила Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы современного языкознания и методики преподавания языка», посвященная памяти профессора, доктора филологических наук Виктора Григорьевича Головина.

Конференцию организовала кафедра русского языка, методики его преподавания и документоведения Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина совместно с кафедрой славянской филологии Могилевского государственного университета имени А.А. Кулешова (Беларусь). Научный форум объединил около 90 ученых не только из российских вузов (Белгорода, Волгограда, Вологды, Воронежа, Ельца, Калуги, Краснодар, Липецка, Москвы, Нового Уренгоя, Оренбурга, Санкт-Петербурга, Симферополя, Тюмени, Тулы), в ней приняли участие представители ближнего и дальнего зарубежья (Беларуси, Венгрии, Ирана, Италии, Казахстана, Китая, Словацкой республики).

Открыла конференцию проректор по научной и инновационной деятельности, доктор педагогических наук Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина С.Н. Дворяткина. В своем вступительном слове она высоко оценила многолетнюю научную и педагогическую деятельность профессора В.Г. Головина и выразила пожелания успехов конференции.

Своими воспоминаниями о В.Г. Головине как человеке и ученом поделилась доцент Л.И. Головина. По ее мнению, Виктор Георгиевич сочетал в своем лице ученого-лингвиста, методиста-практика и прекрасного семьянина. Он был человеком весьма эрудированным, неординарным, увлеченным своей наукой, но при этом оставался любящим и заботливым мужем и отцом.

Выступавшие с докладами на пленарном заседании ученые-лингвисты говорили о творческом пути В.Г. Головина, его вкладе в развитие общей теории словообразования, русской морфемике и лексической деривации, а также осветили ряд актуальных проблем речевого функционирования языковых единиц, истории и диалектологии русского языка, лингвистического анализа текста и методики преподавания славянских языков.

В центре внимания доклада д.ф.н, проф. Е.Н. Ильиной (Вологда) «Отономастическое словообразование в вологодских говорах» находилась проблема семантического словообразования в свете теории номинации на материале отономастических дериватов. На примере описания вологодских говоров были показаны основные способы образования отономастической лексики по известным словообразовательным моделям. Выявление

определенных словообразовательных элементов позволяет, по мнению лингвиста, получить «языковую картину мира» носителей русских народных говоров, поскольку общеизвестно, что номинации в языке подвергаются наиболее значимые для его носителей реалии объективной действительности.

В совместном докладе проф. Шаталовой О.В. (Елец) и доц. Молнар Ангелики (Республика Венгрия) «Внутренняя репрезентация личности и жизненного пути Ильи Ильича Обломова через метафорические обобщения» были предложены для рассмотрения метафорические образы: *без(действие)*, *огонь/тление*, *покой*, *пирог*, в которых отражается мировоззрение героя. Было обнаружено диалектическое соответствие тех же метафор в отношении антипода Обломова – Штольца, что обуславливает традиционно признаваемую парадоксальность их дружбы.

В докладе проф. Л.Н. Верховых (Воронеж) «Новаторская деятельность М.В. Ломоносова в контексте лингвистического краеведения» детально рассматривались основные инновационные достижения М.В. Ломоносова в лингвокраеведческом аспекте: создание первичной научной классификации диалектов, обращение к народному языку при научном описании русского языка, сбор (с привлечением местных жителей) региональной топонимии для редактирования карт, применение интегрированного (история, география, лингвистика) подхода для научного изучения местных названий.

Проблемы применения инновационных образовательных технологий в учебном процессе вуза были затронуты в докладе «Опыт применения дистанционных образовательных технологий в преподавании исторической грамматики русского языка» проф. О.В. Зуевой (Беларусь). Автор предложил формы организации работы студентов филологического факультета, учитывающие психологические особенности поколения центениалов.

На конференции работало шесть секций. В докладах секционных заседаний была отражена не только лингвистическая, но и литературоведческая и методическая проблематика.

На заседании секции «Славянские языки: проблемы словообразования, лексикологии и грамматики», было заслушано 7 докладов. Репрезентация национально-культурной специфики и межъязыковые связи и параллели в лексике и фразеологии на материале русского, польского и украинского языков нашли свое отражение в выступлениях Н.Ф. Грозян «Идеографическая группа фразеологических единиц 'поведение человека' (на материале русского и украинского языков)», Д.С. Теклюк «Полонизмы в русском языке: лексико-семантическое поле 'военное дело'», С.В. Толстолуцкой «Семантическая характеристика фразеологических единиц, обозначающих пороки человека, в русском и украинском языках», Т.И. Прудниковой «Фразеологическое поле 'речевая деятельность' как фрагмент фразеологической картины мира (на материале русского и украинского языков)», М.Ю. Килиной «Русское 'успех' и польское 'sukces': о происхождении лексем». В секции были также прослушаны доклады В.К. Харченко «Окказиональное пространство современной речи: метафоры и словотворчество» и К.Ю. Давлетшиной «Много шуму и маловато толку (варианты окончания существительных в родительном падеже)».

В рамках секции «Лингвокогнитивные и лингвокультурологические аспекты изучения славянских языков» были освещены проблемы взаимодействия языка и культуры, места и роли отдельных ментальных сущностей в национально-языковой картине мира. Наибольший интерес у участников этой секции вызвали доклады В.А. Бурцева «Адсубъективация говорящего при деривации высказываний в дискурсе», Е.Н. Ужеговой «'Концепт' к проблеме дефиниции термина», П.А. Катышева «Дискурсивные аспекты интерпретации конфликтогенных текстов», Е.А. Поповой «Покушение на русскую ментальность в современном Интернет-пространстве и проблема формирования медийно-информационной грамотности обучающихся», Кесарь Мехраби «Дискурсивное мышление при овладении русским языком в условиях иранских университетов», С.Г. Малявина

«Объяснительные возможности лингвистического моделирования», Маджид Эстири «Язык и культура как неотъемлемые элементы на фоне русского и персидских языков».

Многоаспектный характер русского слова в художественном тексте был отражен в докладах на заседании секции «Художественный текст как продукт национальной культуры». В выступлениях Н.В. Малининой «Языковые средства выражения в аспекте современных ценностей (повесть Е.Г. Водолазкина "Близкие друзья")», О.А. Селеменевой «Экспликация семантической диады 'жизнь-смерть' в художественной картине мира И.А. Бунина-поэта», О.С. Шуруповой «Русская культура в романе А.И. Солженицына "В круге первом"», Е.В. Суровцевой «Стилистические особенности иерейской прозы в контексте преподавания русского языка в иностранной аудитории (на материале рассказа "Детективная история" протоиерея Александра Авдюгина)», О.В. Седовой «Символика цветообозначения 'белый' в произведениях В.А. Никифорова-Волгина», Марзие Яхьяпур «Стихи Гафиза, лютня и луна! (Георгий В. Иванов)» дается комплексный анализ художественно-эстетических функций слова при их употреблении в языке художественной литературы, подчеркивается его роль в выражении художественно-эстетических идеалов писателя.

Секционные заседания «Межкультурная коммуникация в условиях процесса глобализации и унификации культур», «Взаимодействие национальных языков и культур в переводческой деятельности» были посвящены обсуждению различных аспектов межкультурной коммуникации и проблем перевода как культурологического явления. С докладами выступили Ван Юэжу «Российско-китайская межкультурная коммуникация в условиях процесса глобализации и унификации культур – сотрудничество в области образования на фоне инициативы "Один пояс, один путь"», У.И. Турко «Единицы фонетического уровня как источники национально-культурной информации», С.Г. Мехтиханлы «К вопросу обучения русскому речевому этикету иранских студентов», Сузи Магдалена «Взаимодействие индонезийского языка и культуры при переводе русскоязычных текстов», Хованец Марек «Межкультурные аспекты перевода юридического термина 'мера пресечения' на словацкий язык».

На заседании секции «Актуальные проблемы методики преподавания славянских языков» обсуждались вопросы организации учебного процесса, содержания лингвистического образования, конкретные методики обучения русскому языку как родному и иностранному. В числе других прозвучали доклады Т.Г. Бирюковой «Приемы стилистического анализа текста при подготовке к ЕГЭ по русскому языку», О.С. Прокофьевой «Влияние процесса цифровизации на преподавание русского языка в средней школе», О.В. Дониной «Технологии искусственного интеллекта в преподавании РКИ», А.Е. Агмановой «Формирование навыков определения рода существительных на уроках русского языка в казахской школе», С.В. Ларцина «Визуальные новеллы как средство развития рецептивных умений при обучении русскому языку как иностранному», Е.А. Усачевой «Проблемы повышения мотивации к выбору и изучению русского языка как первого иностранного в странах Центральноафриканской Республики», У. Тун «Особенности изучения предложений с косвенной речью китайскими студентами в рамках обучения РКИ».

По общему мнению, высказанному многими участниками конференции, ее работа способствовала лучшему осмыслению научного наследия В.Г. Головина и тех аспектов научных исследований, которые были стимулированы его многогранной исследовательской и педагогической деятельностью.